

Geachte mevrouw/meneer,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de artikelen in de laatste reformatie. Mijn bijdrage is gesteld in de vorm van vragen, die vooral na het lezen van het artikel van ds. Roth bij mij naar boven kwamen. Ik hoop dat dit helpt bij het verder doordenken van dit onderwerp.

1. Waarom moeten de afspraken rond doop en HA hetzelfde zijn? Het zijn toch 2 verschillende sacramenten?
2. Waarom moet de setting van het HA hetzelfde zijn als bij het Pascha? Er is toch wezenlijk iets veranderd sinds Christus de zonden droeg voor ons? Als je deze redenering doortrekt zou je, net als bij het laatste HA, waarbij Christus met zijn discipelen deze maaltijd gebruikte, nu als dominee en kerkenraad het HA vieren?
3. Waarom worden deze vragen m.b.t. kinderen aan het HA nu gesteld en niet de afgelopen 500 jaar (bij mijn weten)? Heeft dat iets met de tijdsgeest te maken?
4. Is het wel correct argumenten te ontleen aan de Bijbel, als iets *niet* genoemd wordt?
5. Hoe ga je om met de zelfbeproeving, het onderscheiden waar het op aankomt bij kinderen, die daar nog niet toe in staat zijn?
6. Kunnen kinderen ook het HA gedenken en geloven, zonder dat ze *deelnemen* aan het HA?
7. Is één van de redenen van het doen van openbare geloofsbelijdenis niet, dat je toegang vraagt tot het HA? Vervalt deze reden in uw visie?

m.vr.gr.
Caspar Voorberg
Houten